

政策アンケート調査（1/3）

政党名・会派名（ 都議会生活者ネットワーク ）

それぞれの質問について、いずれか当てはまるものに○をして、理由等についてもお書きください。

質問1 都民に行きわたる実効的な物価高騰支援策

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

食品の入手など目の前の問題に対応できる緊急策と同時に、家賃補助など東京ならではの課題に対応できる対策が必要と考えます。

質問2 東京都公契約条例の制定

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

適正な労働条件・品質確保・地元中小業者の活用など、働く人の立場に立った「東京都公契約条例」が必要と考えており、2025 年度予算編成の際にも都議会生活者ネットワークとして予算提案に入れてあり、実現に向けて取り組んでまいります。

質問3 災害対策、インフラ整備、住環境整備を通じた安心・安全な住生活を保障する制度確立

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

ブロック塀を生け垣に替えるための助成制度・簡易耐震補強工事や家具転倒防止金具取り付け助成制度の拡充など具体的な支援策のほか、災害や人口減少を見据えたタワーマンション規制、家賃補助などを提案しています。

質問4 都内建設物施工にあたって多摩産材など国産材の活用と支援体制の確立

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

公共建築、特に学校や保育所などの建築や遊具・おもちゃに、多摩産材の優先利用を進め、多摩産材で家を建てる場合の優遇策を拡充し利用促進を図ることを提案しています。

質問5 国保組合への都費補助の増額と育成強化に対する育成・強化

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

あらゆる個人事業主が安心して働き、暮らせる医療保険制度の確立は一義的には国の責任において制度構築すべきと考えますが、東京都民の生活を守るという意味で東京都が支援することも必要と考えます。

政策アンケート調査 (2/3)

政党名・会派名(都議会生活者ネットワーク)

それぞれの質問について、いずれか当てはまるものに○をして、理由等についてもお書きください。

質問6 公的医療の社会的役割と機能向上にむけ、独法化された病院・病床の再公営化

回答 ① 賛成 ② 反対 ③ **どちらとも言えない**

その理由、または具体的な政策・対案

都立病院の病床数の現状維持と、医療従事者の増員、保健所の機能強化などに最優先に取り組むことを要望していきます。

質問7 教科書代などを含む高等教育費の無償化や奨学金返済の負担軽減政策

回答 ① **賛成** ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

学ぶ権利の保障のために無償化に賛成します。奨学金については、返済不要の奨学金や返済の補助などの拡充を求めます。

質問8 都政における改正担い手三法の具体化、労働者と中小企業支援など建設産業支援

回答 ① **賛成** ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

改正担い手三法が示した「地域建設業の維持」「処遇改善」「労務費へのしわ寄せ防止」「働き方改革・生産性向上」等の方針を東京都で実現していくことはもちろんのこと、住民に必要な公共工事の質を守るために適切な支援は必要と考えます。

質問9 横田基地などでのオスプレイ訓練の中止、PFASの徹底究明

回答 ① **賛成** ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

オスプレイ配備の中止・撤回を国に働きかけるよう東京都に求めています。PFASについては、横田基地への立ち入り調査申し入れのほか、泡消火剤以外による地下水のPFAS汚染を解明するため、地下水の測定地点を増やすことなど、原因究明と汚染源特定を訴え続けています。

質問10 国に対して、消費税減税を求める意見書の提出

回答 ① **賛成** ② 反対 ③ どちらとも言えない

その理由、または具体的な政策・対案

現状の市民生活を考慮して意見書には賛成します。いっぽうで、消費税減税だけでは抜本的な解決にはならない面もあり、低所得者への支援になるのかと、疑問も呈されています。所得に

関わらず誰もが安心して暮らせる税・雇用・社会保障政策の改善を国に求めています。

政策アンケート調査（3/3）

政党名・会派名（ 都議会生活者ネットワーク ）

それぞれの質問について、いずれか当てはまるものに○をして、理由等についてもお書きください。

質問11 国に対して、適格請求書保存方式（インボイス制度）廃止を求める意見書の提出

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

（その理由、または具体的な政策・対案

地域の個人事業主やフリーランスの方たちから、手続きの煩雑さや取引上のデメリットなどの声をいただいています。

質問12 アスベスト除去工事への助成制度の創設

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

（その理由、または具体的な政策・対案

アスベスト飛散防止対策については、国が一義的に責任を持つべきと考えますが、自治体が独自に助成制度を設ける場合には財政力により差が出てしまう面もあることから、東京都が積極的に支援することを検討していくべきと考えます。アスベスト台帳をつくり、解体時の飛散防止を徹底し、適正な除去工事を進めることを提案しています。（21年アンケート）

質問13 アスベスト関連疾患の早期発見・被災者救済に向けた施策

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

（その理由、または具体的な政策・対案

質問12と同様に責任は国が持つべきですが、疾患の早期発見のための検診に関する助成制度や医療機関での検査体制の整備など東京都でできることがあると考えます。

質問14 国に対して、建設アスベスト被害者救済とアスベスト対策の拡充を求める意見書の提出

回答 ☒ ① 賛成 ② 反対 ③ どちらとも言えない

（その理由、または具体的な政策・対案

質問12、13の回答のとおり。